ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

г. Ханты-Мансийск 15 ноября 2024 года

Мировой судья судебного участка № 2 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Новокшенова О.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении №5-1574-2802/2024, возбужденное по ч.3 ст.12.12 КоАП РФ в отношении **Рахматова \*\*\***,

**УСТАНОВИЛ**:

Рахматов Х.Э., будучи привлеченным к административной ответственности по ч.1 ст.12.12 КоАП РФ постановлением от 24.07.2024, вступившего в законную силу 18.08.2024 и по ч.3 ст.12.12 КоАП РФ от 13.03.2024, вступившего в законную силу 08.04.2024, 01.10.2024 около 00 час. 06 мин. **\*\*\***, управляя транспортным средством «Киа» регистрационный знак **\*\*\*** в нарушение п.6.13, 6.2 ПДД РФ проехал на запрещающий сигнал светофора, чем повторно совершил правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.12.12 КоАП РФ.

В судебное заседание Рахматов Х.Э. не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом, телефонограммой. Ходатайство об отложении рассмотрения дела от него не поступило; уважительная причина его неявки судом не установлена. Предоставленной ему возможностью реализовать свое право на судебную защиту как лично, так и через своего представителя, будучи извещенным о судебном заседании, не воспользовался.

В соответствии с частью 2 ст.25.1 КоАП РФ дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрении дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

 Мировой судья продолжил рассмотрение дела в отсутствие нарушителя.

Изучив письменные материалы дела, мировой судья установил следующее.

Водитель транспортного средства в соответствии с п.1.3, 10.1 ПДД РФ должен вести транспортное средство с учетом постоянного контроля за движением транспортного средства для выполнения требований ПДД РФ и обязан следить за наличием знаков и руководствоваться ими во время движения.

 В силу п.6.13 ПДД РФ при запрещающем сигнале светофора (кроме реверсивного) или регулировщика водители должны остановиться перед стоп-линией (знаком [6.16](https://www.drom.ru/pdd/pdd/sign_6_16)), а при ее отсутствии: на перекрестке - перед пересекаемой проезжей частью (с учетом пункта [13.7](https://www.drom.ru/pdd/pdd/punkt_13_7) Правил), не создавая помех пешеходам; перед железнодорожным переездом - в соответствии с пунктом [15.4](https://www.drom.ru/pdd/pdd/punkt_15_4) Правил; в других местах - перед светофором или регулировщиком, не создавая помех транспортным средствам и пешеходам, движение которых разрешено.

Виновность Рахматова Х.Э. в совершении вмененного правонарушения подтверждается исследованными судом доказательствами:

протоколом об административном правонарушении;

копией постановления по ч.1 ст.12.12 КоАП РФ от 24.07.2024 с отметкой о вступлении в законную силу 18.08.2024.

копией постановления по ч.3 ст.12.12 КоАП РФ от 13.03.2024 с отметкой о вступлении в законную силу 08.04.2024

рапортом сотрудника ДПС ГИБДД

СД-диском с видеозаписью.

Указанные доказательства мировой судья считает относимыми и допустимыми, так как они составлены уполномоченными на то лицами, надлежащим образом оформлены, получены с соблюдением требований КоАП РФ, полностью согласуются между собой и нашли объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства.

Указание в протоколе об административном правонарушении и других материалов дела на место совершения правонарушения и места составления материалов **\*\*\*** не влечет невозможности принятие решения по делу, так как место совершения установлено при рассмотрении дела по существу. Согласно п.4 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005г.N5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», несущественными являются такие недостатки протокола, которые могут быть восполнены при рассмотрении дела по существу.

При рассмотрении дела мировым судьей из представленной видеозаписи установлено, что местом совершения правонарушения и составления материалов является **\*\*\***

Таким образом, вина Рахматова Х.Э. по факту повторного совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.12 КАП РФ, нашла свое подтверждение.

Действия нарушителя мировой судья квалифицирует по ч.3 ст.12.12 КоАП РФ.

 Смягчающих административную ответственность обстоятельств мировым судьей не установлено.

 Отягчающим административную ответственность обстоятельством мировой судья признает повторное совершение Рахматовым Х.Э. однородного административного правонарушения по главе 12 КоАП РФ. Из списка нарушений, представленного отделом ГИБДД, и характеризующего Рахматова Х.Э. как водителя, следует, что он ранее многократно привлечен к административной ответственности по главе 12 КоАП РФ за правонарушения в области дорожного движения, в том числе по ч.3 ст.12.12 КАП РФ.

Определяя вид и меру административного наказания, суд учитывает характер правонарушения и его последствия, личность нарушителя. Мировой судья считает необходимым назначить административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами.

Руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ**:

Признать **Рахматова \*\*\*** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.12.12 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком **на шесть месяцев**.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Ханты-Мансийский районный суд путем подачи жалобы мировому судье в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Вступившее в законную силу постановление о назначении административного наказания, в соответствии с требованиями ст.ст.31.3, 32.5 КоАП РФ, направить в соответствующий орган ГИБДД для исполнения.

В соответствии с ч.1 ст.32.6 КоАП РФ, исполнение постановления о лишении права управления транспортным средством соответствующего вида осуществляется путем изъятия соответственно водительского удостоверения.

В соответствии с ч.1 ст.32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные [частями 1 - 3 статьи 32.6](file:///X%3A%5Cassist_2%5C%D0%9B%D0%B8%D0%B7%D0%B0%5C%D0%90%D0%B4%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BA%D0%B0%5C12.15%5Cjudge_3%5C%D0%90%D0%94%D0%9C%D0%98%D0%9D%D0%98%D0%A1%D0%A2%D0%A0%D0%90%D0%A2%D0%98%D0%92%D0%9A%D0%90%5C20.09.2013%5C5446%20%D0%B1%D0%B0%D0%BB%D0%B0%D0%B1%D0%B0%D0%BD%2012.8%20%D1%87.%201.doc#sub_32601) настоящего КоАП РФ в орган, исполняющий этот вид административного наказания(в данном случае в ГИБДД УМВД России по ХМАО - Югре,которое расположено по адресу: г.Ханты-Мансийск, ул.Мира, 108 / 2), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Мировой судья О.А. Новокшенова

Копия верна

Мировой судья О.А. Новокшенова